

РЕЗОЛЮЦИЯ XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СЕВЕР И АРКТИКА В НОВОЙ ПАРАДИГМЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ. ЛУЗИНСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2026»

(Апатиты, 22–24 апреля 2026 г.)

О КОНФЕРЕНЦИИ

С 22 по 24 апреля 2026 года в городе Апатиты (Мурманская область) прошла XIII международная научно-практическая конференция «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2026». Конференция проводится раз в два года Институтом экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук в память об организаторе и первом директоре института, члене-корреспонденте РАН, депутате Государственной Думы РФ Геннадии Павловиче Лузине. Нынешние Лузинские чтения были посвящены 40-летию Института экономических проблем и 90-летию со дня рождения Г.П. Лузина.

Соорганизаторами конференции выступили Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н.А. Аврорина КНЦ РАН, Мурманский арктический университет (филиал в г. Апатиты), Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», Институт экономики Уральского отделения РАН. Конференция проведена при финансовой поддержке ПАО «ФосАгро», АО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция» и информационной поддержке Вольного экономического общества России.

На конференцию было подано 172 заявки на участие в различной форме – с устными докладами в очном и дистанционном формате, приветственными словами, тезисами для публикации. Количество заявок с выступлениями составило 137, из них 119 – с докладами. Общее количество участников конференции – около 300 человек. На пленарном и секционных заседаниях было заслушано более 100 устных докладов, что подтверждает высокий интерес к проблематике Севера и Арктики со стороны научного, экспертного и образовательного сообщества.

В работе конференции приняли участие представители научных и образовательных учреждений, органов власти, предприятий реального сектора экономики из Москвы, Санкт-Петербурга, Апатитов, Мурманска, Петрозаводска, Сыктывкара, Архангельска, Вологды, Орла, Магадана, Якутска, Новосибирска, Тюмени, Ростова-на-Дону, Уфы, а также из Белоруссии, Швеции, Финляндии, Турции и Камеруна. Участие зарубежных коллег из европейских, азиатских и африканских стран, обеспеченное благодаря дистанционному формату, свидетельствует о сохранении и развитии международного научного диалога по арктической проблематике даже в условиях современных геополитических вызовов.

22 апреля 2026 года в зале заседаний Президиума Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН» состоялось торжественное открытие конференции. С приветственными словами к участникам обратились генеральный директор ФИЦ КНЦ РАН, академик РАН Сергей Владимирович Кривовичев; советник генерального директора ФИЦ КНЦ РАН, д.т.н. Владимир Алексеевич Маслобоев; директор Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, д.э.н. Сергей Владимирович Федосеев; главный эксперт Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, д.э.н. Федор Дмитриевич Ларичкин; директор Кировского филиала АО «Апатит», к.э.н. Андрей Юрьевич Абрашитов; заместитель генерального директора АО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция» Федор Евгеньевич Жилин. Участникам конференции был продемонстрирован документальный фильм «Геннадий Павлович Лузин – ученый, организатор, человек».

Пленарное заседание, модератором которого выступил д.э.н. С.В. Федосеев, включило серию докладов ведущих ученых страны по актуальным проблемам развития российского Севера и Арктики.

С докладом «О комплементарном характере целей и задач развития АЗРФ в современных условиях» открыл пленарное заседание Научный руководитель Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, академик РАН Валерий Анатольевич Крюков. В своем выступлении Валерий Анатольевич подчеркнул, что эффективное освоение арктических ресурсов требует взаимодополняющего развития добывающих отраслей, транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры, а также сочетания федеральных, региональных и корпоративных интересов.

Первый заместитель генерального директора ФИЦ КНЦ РАН, к.э.н. Владимир Владимирович Дядик в докладе «О стратегировании конкурентоспособности арктических регионов России» подчеркнул необходимость перехода от отраслевого к пространственному подходу при разработке стратегий развития арктических территорий, выделил ключевые факторы конкурентоспособности и предложил инструменты их оценки.

В докладе «Арктика в федеральной пространственной политике: актуальные проблемы» заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н. Ольга Владимировна Кузнецова проанализировала место Арктики в системе государственного стратегического планирования, указала на несогласованность отраслевых и территориальных документов и предложила пути повышения эффективности пространственной политики.

Профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, генеральный директор АНО «Институт регионального консалтинга», д.г.н. Александр Николаевич Пилясов в докладе «Российская Арктика в эпоху деглобализации: новые вызовы и исследовательские задачи» охарактеризовал современные геоэкономические тренды, влияющие на развитие Арктики, и определил приоритетные направления научных исследований в условиях фрагментации мировой экономики.

И.о. директора Института проблем региональной экономики РАН, д.э.н., член-корр. РАО Алексей Дмитриевич Шматко представил доклад «Арктическая тематика в научных исследованиях ИПРЭ РАН», в котором обосновал актуальность фундаментальных исследований по проблемам трансформации экономики АЗРФ в рамках государственного задания института, а также значимость этих исследований для регионального управления. В докладе была представлена интегрированная система управления Арктикой на основе международных и российских стандартов управления системы менеджмента качества, отмечена значимость исследований в сфере использования СМК в структурах госуправления научного руководителя ИПРЭ РАН, д.э.н., профессора, академика РАН В. В. Окрепилова.

В докладе «Развитие трансарктического транспортного коридора на принципах «синей экономики»: проблемы и возможности» профессор СПбГУ, директор Центра арктических исследований и проектов СЗИУ РАНХиГС, д.полит.н. Александр Анатольевич Сергунин обосновал потенциал Северного морского пути как глобальной транспортной артерии, выделил экологические и экономические выгоды от внедрения концепции «синей экономики» в практику управления.

И.о. заведующего кафедрой управления инновациями Одинцовского филиала МГИМО, д.э.н. Андрей Константинович Криворотов в докладе «Современные проблемы развития российского Севера в свете исторического и мирового опыта (внешнеэкономический аспект)» провел сравнительный анализ моделей освоения

северных территорий в России и зарубежных странах, предложив адаптировать успешные мировые практики с учетом российской специфики.

Директор Центра арктической и северной урбанистики НИУ ВШЭ, к.г.н. Надежда Юрьевна Замятина в докладе «Города Севера и Арктики в эпоху вахты: ограничения и перспективы» представила результаты многолетних исследований трансформации городских сообществ под влиянием вахтового метода освоения ресурсов, обосновала растущую необходимость диверсификации экономики арктических городов.

В докладе «Научно-технологический потенциал как фактор устойчивого развития арктических и северных регионов» заместитель директора по научной работе Вологодского научного центра РАН, д.э.н. Тамара Витальевна Ускова акцентировала внимание на роли инноваций и технологического суверенитета в обеспечении долгосрочного развития российского Севера.

Профессор Петрозаводского государственного университета, д.э.н. Владимир Борисович Акулов в докладе «Адаптация нефтегазового сектора к антироссийским санкциям» проанализировал стратегии импортозамещения и технологической независимости отечественных нефтегазовых компаний, работающих в Арктике, а также степень влияния введенных со стороны западных стран санкций на российский нефтегазовый комплекс.

Работа конференции продолжилась на четырех параллельных секциях, двух круглых столах, Школе молодых исследователей Арктики и аспирантско-студенческой секции, что позволило охватить широкий спектр проблем – от фундаментальных экономических исследований до прикладных вопросов муниципального управления и развития туризма:

Секция I. Устойчивое природопользование и экономическое развитие промышленности в Арктике в условиях глобальных вызовов и угроз (руководители – д.э.н. А.Е. Череповицын, к.э.н. С.А. Березиков).

Секция II. Социальные и финансово-экономические процессы в Арктике: вызовы, решения, роль приарктических регионов (руководители – д.г.н. А.Н. Пилясов, к.э.н. Л.А. Рябова, к.э.н. Г.В. Кобылинская).

Секция III. Морские коммуникации в Арктике в новых геополитических условиях (руководители – д.полит.н. А.А. Сергунин, д.э.н. С.Ю. Козьменко, к.э.н. М.В. Ульченко).

Секция IV. Муниципальная экономика и городское хозяйство в регионах Крайнего Севера и Арктики: туризм, креативные индустрии, управление инновационным развитием социально значимой инфраструктуры (проведена совместно с Полярно-альпийским ботаническим садом-институтом им. Н.А. Аврорина, руководители – к.б.н. Е.А. Боровичев, д.э.н. В.Б. Акулов, к.э.н. А.А. Биев).

Круглый стол «Повышение ресурсной эффективности и эколого-технологическая трансформация реального сектора экономики» (проведен совместно с НИИ «Центр экологической промышленной политики», руководители – д.т.н. В.А. Маслобоев, д.т.н. Т.В. Гусева, к.э.н. А.А. Череповицына).

Круглый стол «Международный научный диалог в Арктике в эпоху перемен» / «International Scientific Dialogue in the Arctic in an Era of Change» (руководители – к.э.н. Л.А. Рябова, начальник отдела международных связей КНЦ РАН Ю.В. Заика).

Аспирантско-студенческая секция «Перспективы развития российской Арктики в новых геоэкономических условиях» (проведена совместно с филиалом Мурманского арктического университета в г. Апатиты, руководители – к.э.н. О.В. Савельева, стажер-исследователь ИЭП КНЦ РАН А.С. Красильников).

Школа молодых исследователей Арктики (проведена совместно с филиалом Мурманского арктического университета в г. Апатиты) включала открытую лекцию д.г.н. А.Н. Пилясова «Сложное пространство России: как его не потерять в наших стратегиях развития?».

Для молодых ученых КНЦ РАН был проведен семинар по вопросам подготовки диссертационных работ, спикером которого выступил также д.г.н. А.Н. Пилясов.

Мероприятия, проведенные в рамках конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых, способствуют формированию кадрового резерва арктических исследований и повышению качества подготовки молодых специалистов.

Для участников конференции были организованы экскурсии в музеи Кольского научного центра РАН – Хибинариум и Музей-Архив истории изучения и освоения Европейского Севера, а также в Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н.А. Аврорина (г. Кировск) и Музейно-выставочный центр «Апатит» (г. Кировск). Торжественный вечер для участников конференции состоялся в Арт-санатории «Изовела» (г. Апатиты). Культурная программа способствовала неформальному общению ученых, обмену идеями и укреплению профессиональных связей.

XIII международная научно-практическая конференция «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2026» подтвердила свой высокий статус одной из ведущих дискуссионных площадок по проблематике российского Севера и Арктики. Участники конференции констатировали, что в условиях усиления геополитической напряженности, фрагментации глобальной экономики и беспрецедентного санкционного давления значение Арктики для России не снижается, а, напротив, возрастает. Северный морской путь, минерально-сырьевой комплекс, энергетические проекты и рост качества жизни населения, социальная устойчивость арктических городов и сохранение экосистем являются стратегическими приоритетами государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации.

Участники конференции отмечают, что теоретическое наследие Г.П. Лузина – концепция экономики северного измерения – сохраняет свою актуальность и требует дальнейшего развития с учетом современных вызовов: геополитических факторов, технологической трансформации, климатических изменений, перестройки логистических цепочек и новых требований к качеству жизни населения.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ТЕМАТИЧЕСКИХ СЕКЦИЙ КОНФЕРЕНЦИИ

СЕКЦИЯ I. Устойчивое природопользование и экономическое развитие промышленности в Арктике в условиях глобальных вызовов и угроз

Секцию возглавили заведующий кафедрой организации и управления Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II, д.э.н. Череповицын Алексей Евгеньевич и заведующий отделом экономики устойчивого природопользования и инноваций в Арктике Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, к.э.н. Березиков Сергей Александрович.

Вопросы устойчивого природопользования и экономического развития промышленности в Арктике в условиях глобальных вызовов и угроз с сотрудниками ИЭП КНЦ РАН обсуждали представители Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН (г. Сыктывкар), Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН (г. Москва), Высшей школы производственного менеджмента Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (г. Санкт-Петербург), Института проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН (г. Апатиты), Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск), Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (г. Санкт-Петербург), Научно-исследовательского института региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова (г. Якутск), Московского авиационного института (Национального исследовательского университета) (г. Москва), ЦЭС КНЦ РАН (г. Апатиты), ФИЦ КНЦ РАН.

В фокусе работы секции оказались вопросы устойчивого развития минерально-сырьевого комплекса российской Арктики, концепции комплексного использования минерального сырья и циркулярной экономики, инновационные и инвестиционные аспекты промышленного производства, процессы цифровизации и технологической модернизации, подходы к моделированию добычи полезных ископаемых, проблемы развития редкоземельной отрасли промышленности. Бурное обсуждение вызвали вопросы адаптации газовых проектов в Арктике к изменению характеристик ресурсной базы. Отдельное место в работе секции заняли вопросы, связанные перспективами развития редкоземельной промышленности России, которые рассматривались через призму внутреннего спроса на отечественную высокотехнологичную продукцию.

По результатам работы секции «Устойчивое природопользование и экономическое развитие промышленности в Арктике в условиях глобальных вызовов и угроз» сформулированы следующие предложения:

1. Цифровизация может способствовать долгосрочным изменениям в лесопромышленном комплексе – смещению фокуса с экспорта грубо обработанных лесоматериалов на продукцию с высокой добавленной стоимостью, консолидации малых предприятий вокруг цифровых платформ, обеспечивающих доступ к технологиям, логистике и рынкам сбыта, формированию «умных» лесопромышленных кластеров с замкнутым циклом переработки, где отходы одного производства становятся сырьём для другого, кадровой трансформации отраслей комплекса. При поддержке государства эти изменения могут обеспечить России лидерство в производстве высокотехнологичной лесопромышленной продукции и устойчивое развитие регионов, богатых лесными ресурсами.

2. Особое значение для обеспечения устойчивого инновационно-технологического развития промышленного производства в регионах имеет наличие и развитие в них инфраструктурного потенциала, однако, кроме значимых традиционных его

составляющих в виде транспортной и энергетической обеспеченности, для повышения уровня устойчивости промышленного развития необходимо развитие информационной обеспеченности. Ее необходимо укреплять прежде всего за счет первоочередного формирования в арктических регионах сетей связи формата 5G и 6G, позволяющих переходить к непосредственной цифровизации технологических процессов и управления производством на основе использования искусственного интеллекта. Основным внешним условием обеспечения устойчивого промышленного развития регионов является развитие законодательства в направлении стимулирования инновационной деятельности предприятий; для этого нужно создать прежде всего методологическую основу предоставления им финансовой поддержки.

3. Развитие наукоёмких и передовых технологий внутри контура госкомпаний определённо может дать стимул к развитию всей редкоземельной промышленности и в частности таким технологиям, для которых необходимы постоянные магниты на основе РЗМ. Сегодня это – микроэлектроника и робототехника, которые очень тесно связаны с ГК «Ростех», новые ветроэлектростанции (ВЭС) и автомобильная промышленность.

4. В программах научных исследований необходимо увеличить финансирование приоритетных инновационных направлений по созданию наукоёмкой, высокотехнологичной и экологически чистой продукции.

5. Следует активнее использовать научный потенциал НИИ и вузов арктических субъектов Российской Федерации в исследованиях по организации освоения природных ресурсов и развитию транспортно-логистической инфраструктуры в российской Арктике.

СЕКЦИЯ II. Социальные и финансово-экономические процессы в Арктике: вызовы, решения, роль приарктических регионов

Работой секции руководили профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, генеральный директор АНО «Институт регионального консалтинга», д.г.н. Александр Николаевич Пилясов, заместитель директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, к.э.н. Лариса Александровна Рябова и заместитель директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, к.э.н. Галина Владимировна Кобылинская.

Доклады представили сотрудники Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило ДВО РАН (г. Магадан), Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН (г. Сыктывкар), Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН (г. Апатиты), Института проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН и Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (г. Москва), Санкт-Петербургского государственного технологического института и Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Института экономики Карельского научного центра РАН (г. Петрозаводск), Тюменского индустриального университета (г. Тюмень) и Научного центра изучения Арктики (г. Салехард).

Докладчики обсудили вопросы формирования теоретической базы современной государственной политики в Арктической зоне РФ, проблемы разработки стратегических документов развития АЗРФ и задачи их практической реализации, вопросы институциональной сбалансированности взаимодействия муниципальных органов власти и населения арктических городов, развития высшего образования в Арктике, финансовой безопасности арктических регионов РФ и домохозяйств, бюджетной безопасности.

Основные выводы и предложения по результатам работы секции:

1. С учетом новых глобальных и национальных вызовов возрастает актуальность концепции экономики северного измерения, разработанной в конце 1990-х гг. создателем

одноименной научной школы, чл.-корр. РАН, основателем Института экономических проблем КНЦ РАН Г.П. Лузиным. Ключевые принципы концепции – комплексный учет уникальной специфики Севера и Арктики, устойчивое развитие, учет северного удорожания и рисков, приоритет социальной ориентированности, учет геополитических интересов России и приоритет национальных интересов над краткосрочной прибылью, учет стратегического значения Севера и Арктики, госрегулирование и адресный государственный протекционизм для обеспечения экономической безопасности и устойчивости северных и арктических регионов – сегодня приобретают особую актуальность для арктической политики России. Это обусловлено тем, что происходит переход от теоретического осмысления к практической реализации этих принципов, превращение их в безальтернативную государственную стратегию. В связи с этим перед исследователями и практиками стоят новые задачи по их актуализации и практическому внедрению. Идеи Г.П. Лузина о переходе от освоения ресурсов к комплексному и устойчивому развитию российской Арктики, переосмысленная и модернизированная концепция экономики северного измерения могут и должны служить теоретическим фундаментом современной государственной политики в Арктической зоне РФ, обеспечивающим устойчивое будущее региона.

2. Сохраняется отток населения из АЗРФ. Необходимым условием для закрепления и привлечения населения является повышение уровня и качества жизни в арктических регионах. Целевыми ориентирами в этой сфере должны стать: превышение покупательной способности среднедушевых доходов над среднероссийским уровнем не менее чем в 2,5 раза; обеспечение жильем повышенной комфортности по нормам выше утвержденных (не ниже комфорт-класса); достижение полной физической и ценовой доступности продовольствия; повышение мобильности населения и обеспеченности муниципалитетов социальной инфраструктурой.

Важнейшими мерами по повышению уровня и качества жизни в АЗРФ являются: возмещение северных льгот из федерального бюджета для работников всех предприятий, а не только бюджетных; субсидирование цен на основные товары и услуги; развитие строительства жилья на основе государственно-частного партнерства, увеличение фонда муниципального и арендного жилья; развитие агропромышленного комплекса при поддержке государства, госрегулирование тарифов на доставку продуктов; сокращение масштабов внешней вахты, переход на внутрирегиональную вахту при освоении минеральных ресурсов; расширение маршрутов межрегиональных перелетов по субсидированным тарифам; совершенствование программ привлечения медицинских и педагогических кадров; развитие сети учреждений высшего и среднего специального образования, обеспечение ее соответствия задачам развития регионов; разработка арктических программ оздоровления населения.

3. Основную проблему в сфере оплаты труда работников бюджетной сферы АЗРФ составляет децентрализация организации заработной платы (в пределах имеющихся средств на оплату труда регионы самостоятельно определяют размеры должностных окладов), продуцирующая дифференциацию заработной платы по регионам и нарушающая декларируемые Конституцией РФ принципы равной оплаты за равный труд и социальной справедливости. Необходимым условием повышения уровня жизни населения АЗРФ должно стать достижение баланса систем оплаты труда в бюджетной сфере и в реальном секторе экономики на основе межведомственного взаимодействия и координации деятельности федеральных и региональных органов власти в осуществлении государственной политики в сфере доходов и заработной платы посредством нормативного закрепления на федеральном уровне обязательных требований к отраслевым системам оплаты труда работников бюджетной сферы.

4. Продолжается отток молодежи из АЗРФ, концентрация этой группы населения в крупных арктических городах. Сокращение оттока молодежи и обеспечение устойчивого

развития арктических регионов во многом связано с совершенствованием систем высшего образования. Реформы в этой сфере, проводимые в настоящее время во всех арктических государствах, нацелены на адаптацию к региональным вызовам, реализацию стратегических задач. В арктических странах Европы общими направлениями преобразований являются развитие филиальной сети и сокращение сроков обучения, упор на подготовку кадров для социальной сферы, STEM (подход, объединяющий естественные науки, технологии, инженерию и математику) и IT. Арктическая повестка реформирования высшего образования в этих странах включает преодоление географической изоляции арктических регионов и подготовку кадров для Арктики непосредственно в Арктике (в том числе в небольших городах), что способствует сокращению оттока молодежи, а также интернационализацию и мобильность. Данные направления важно учитывать при планировании и реализации реформ в системе высшего образования АЗРФ и страны в целом.

5. Социологические исследования проблем муниципального управления в АЗРФ на примере опорных арктических городов Мурманской области показывают, что его эффективность ограничена устойчивыми институциональными разрывами – противоречиями между формальными правилами и реальными практиками. Один из ключевых разрывов – асимметрия восприятия приоритетов между органами местного самоуправления и населением, когда власть фокусируется на стратегических задачах, в то время как жители ожидают решения повседневных проблем и финансовой поддержки инициатив. Его преодоление может быть достигнуто через включение тактических запросов населения в стратегическую повестку власти на основе усиления внимания в управлении к процедурам обратной связи и коммуникации с населением.

Рекомендуется органам власти и местного самоуправления в АЗРФ опираться на результаты регулярных социологических исследований как на обязательный инструмент верификации управленческих решений, позволяющий сократить институциональные разрывы. Целесообразно внедрить в муниципалитетах систему двухуровневого мониторинга: оценка эффективности вовлечения граждан через КРІ (доля реализованных инициатив, динамика доверия) и ежегодная публичная отчетность о том, какие предложения жителей были учтены при принятии решений, а какие отклонены, с обоснованием причин. Только системное сочетание социологической диагностики и трансформации формальных процедур (слушаний, опросов) в механизмы реального влияния граждан позволит достичь институциональной сбалансированности, необходимой для устойчивого развития арктических муниципалитетов РФ.

6. Растет значимость вопросов финансовой безопасности регионов и домохозяйств, бюджетной безопасности, управления кредитным потенциалом. С учетом функциональных особенностей звеньев финансово-инвестиционного потенциала в региональном развитии, принципов идентификации интересов участников финансовых отношений, взаимосвязей потенциала с индикаторами финансовой безопасности предложены направления по управлению потенциалом для обеспечения финансовой безопасности устойчивого развития регионов АЗРФ. В качестве ключевых индикаторов безопасности выделены достаточность ресурсной базы, оптимальность распределения финансовых потоков, наличие и применимость регулирующих механизмов, степень удовлетворения интересов субъектов финансово-распределительных отношений. Определены зоны риска для арктических регионов РФ: структура валового регионального продукта с высокой долей добычи, зависимость регионов от бюджетных средств, нарушение баланса интересов участников финансово-распределительных отношений, неустойчивость финансового положения домохозяйств, несбалансированность структуры привлеченных и использованных ресурсов банковского сектора.

7. Одним из ключевых элементов институциональной структуры управления российской Арктикой является Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики,

сочетающая в себе функции государственного агентства, управляющей компании и сервисной организации. Несмотря на значительные результаты, эффективность деятельности Корпорации как ключевого института развития ограничивается рядом системных проблем. Основные из них – ориентация на создание локальных, изолированных точек роста, слабо связанных с экономикой соседних регионов, сырьевая ориентация поддерживаемых проектов, недостаточная вовлеченность малого и среднего предпринимательства в экономические процессы в Арктике.

Преодоление указанных проблем требует корректировки стратегии Корпорации. Необходимо смещение фокуса с точечных территорий опережающего развития на формирование макрорегиональных инфраструктурных каркасов – транспортных коридоров, энергетических колец и телекоммуникационных сетей, обеспечивающих синергию между отдельными проектами и вовлекающих в орбиту развития прилегающие территории. Необходима также разработка усиленных преференций для проектов несырьевой диверсификации (глубокой переработки, судостроения, логистики, туризма, IT) и создание венчурных механизмов поддержки технологических стартапов, ориентированных на специфические задачи арктического освоения.

СЕКЦИЯ III. Морские коммуникации в Арктике в новых геополитических условиях

Секцию «Морские коммуникации в Арктике в новых геополитических условиях» возглавил директор Центра арктических исследований и проектов Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, д.полит.н Александр Анатольевич Сергунин вместе с заведующим отделом Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, к.э.н. Михаилом Васильевичем Ульченко и д.э.н. Сергеем Юрьевичем Козьменко.

Возможности и перспективы развития морских коммуникаций в Арктике вместе с сотрудниками Кольского научного центра РАН обсуждали представители Центра арктических исследований и проектов Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург), Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН (г. Москва), Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (г. Новосибирск), Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург), Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск), Петрозаводского государственного университета (г. Петрозаводск), Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (г. Санкт-Петербург), КФ АО «Апатит», Инженерная школа АО МАУ (г. Апатиты).

Докладчики уделили внимание морской доктрине Монро, кадровому потенциалу предприятий топливно-энергетического комплекса, Стратегии пространственного развития России, основным направлениям освоения водных биологических ресурсов, потенциалу беспилотных систем для сбалансированного социально-экономического развития арктических территорий, инструментам оценки выбросов парниковых газов судов в арктической акватории, вопросам, связанным с пространственно-комплементарным развитием экономики российской Арктики, развитию судоремонтной и судостроительной отрасли, использованию цифровых технологий в морских коммуникациях Арктики, развитию Мурманского транспортного узла, также рискам освоения арктических угольных месторождений. Активное обсуждение вызвали вопросы, связанные с развитием нефтегазового сектора АЗРФ в период санкций, в частности, перспективы реализации проекта «Восток ойл» и российских арктических СПГ проектов. Отдельное место в работе секции заняли вопросы, связанные с планами по развитию

Северного морского пути как основы проекта трансарктического транспортного коридора в современных геополитических условиях.

По результатам работы секции «Морские коммуникации в Арктике в новых геополитических условиях» сформулированы следующие предложения:

1. Провести оценку инновационных возможностей и экономических условий освоения месторождений арктического шельфа с определением точки минимальной окупаемости в различных вариантах развития событий на мировых рынках.

2. Основной проблемой в рамках реализации российских арктических СПГ проектов является отсутствие мощностей для самостоятельного строительства танкеров-газовозов ледового класса Arc 7. В такой ситуации считаем необходимым рассмотреть возможность создания судостроительного кластера (предприятия) в Мурманской области, что будет способствовать реализации российских арктических газовых проектов.

3. Рассматривая экономику российской Арктики в современном контексте глобальных вызовов как глобальный мирсистемный проект, мы считаем, что речь должна идти именно о неогеоэкономическом пространственно-комплементарном развитии арктического экономического (рыночного) пространства, интегрированного в глобальные процессы создания стоимости в национальном и международном разделении труда.

4. Ведение рыбохозяйственной деятельности в Северном бассейне должно находиться в тесном взаимодействии с опорными экономическими комплексами Арктического региона России и включать в себя стратегические направления развития, учитывающие тенденции, сформировавшиеся в современной экономике страны.

5. В современных геоэкономических и политических реалиях расширение ресурсной базы природного газа целесообразно за счет освоения месторождений-спутников в пределах газопромышленных кластеров газовой отрасли с уже имеющейся промысловой инфраструктурой; вовлечения в разработку транзитных месторождений в акватории Карского моря, Обской, Тазовской и Гыданской губ; разработки сложных залежей углеводородов в пределах разрабатываемых месторождений традиционных центров газодобычи.

6. В условиях перехода к Шестому технологическому укладу для пространственного развития арктических коммуникаций представляется целесообразным применение синергичного подхода, объединяющего принципы ресурсной эффективности, социальной устойчивости и институциональной адаптивности.

7. Важнейшим направлением социально-экономического развития регионов Арктической зоны Российской Федерации следует считать развитие арктической транспортной системы.

8. Активнее использовать научный потенциал НИИ и вузов арктических субъектов Федерации в исследованиях по организации освоения природных ресурсов и развитию транспортно-логистической инфраструктуры в российской Арктике, а также для подготовки высококвалифицированных кадров.

СЕКЦИЯ IV. Муниципальная экономика и городское хозяйство в регионах Крайнего Севера и Арктики: туризм, креативные индустрии, управление инновационным развитием социально значимой инфраструктуры

Заседание секции проводилось совместно с Полярно-альпийским ботаническим сад-институтом им. Н. А. Аврорина (ПАБСИ) Кольского научного центра РАН. Работой секции руководили к.б.н. Евгений Александрович Боровичев, д.э.н. Владимир Борисович Акулов, к.э.н. Александр Анатольевич Биев.

Секция объединила доклады сотрудников Кольского научного центра – Института экономических проблем, ПАБСИ, ИППЭС, а также других ведущих отечественных научно-исследовательских и образовательных организаций – Института экономики РАН, Российского государственного гуманитарного университета, Института проблем управления им. В.А. Трапезникова, Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Института экономики и права Петрозаводского государственного университета, Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаверова Уральского Отделения РАН, ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет». В работе секции приняли участие представители органов региональных органов власти – Комитета по туризму Мурманской области.

Участники секции представили свое видение структурных трансформаций национальной экономики, специфики региональных процессов на Крайнем Севере и в Арктике, формирования объектов территориальной инфраструктуры, организации и развития туристской отрасли. Широкое обсуждение получили вопросы поиска перспективных путей их дальнейшего становления. Экспертами были даны практические рекомендации ускоренного наращивания потенциала креативных индустрий, которые должны быть реализованы наряду с изменениями институциональной среды промышленного сектора в субъектах Арктической зоны РФ.

По результатам работы секции сформулированы следующие выводы и предложения.

1. Современные структурные трансформации региональной экономики, в части промышленности, носят характер форсированной и пространственно неравномерной реиндустриализации на основе замещения импорта и перестройки имеющихся производственных цепочек. Ключевым вызовом на среднесрочную перспективу остается внешнее санкционное давление, которое должно трансформироваться во внутренний драйвер инновационного развития промышленного производства в российских регионах.

2. Устойчивость реального сектора российской экономики в условиях санкций следует признать ограниченно успешной, вследствие чего ключевыми вызовами для государственных органов власти на 2026 и последующие годы будут являться задачи по сохранению его устойчивости, в том числе изысканию новых форм и механизмов организационно-административной поддержки хозяйствующих субъектов в регионах Крайнего Севера и Арктической зоны РФ.

3. Стратегическое планирование в муниципальных образованиях Арктической зоны РФ должно сочетать как общие принципы, закреплённые федеральным законодательством, так и специфические подходы, обусловленные уникальными природными, экономическими и социальными условиями региона. Их комплексная реализация базируется на дальнейшем внедрении технологий цифровизации деятельности органов местного самоуправления, ориентированных как на поддержку традиционных отраслей, так и сферы нематериальных услуг, внутреннего туризма, экологическую и социальную ответственность контрагентов через активное взаимодействие всех заинтересованных сторон. В Мурманской области стереотипные модели поддержки ориентированы на обобщенные показатели развития бизнеса и ведут к упрощению моделей управленческих решений, что не отвечает многообразию туристской деятельности и учета специфики Мурманской области как арктического региона.

4. Вопрос острой нехватки специалистов в системе науки и профессионального образования является одним из центральных для всех арктических территорий. Недостаток высших и средних специальных учебных заведений, низкое качество профессиональной подготовки местных кадров входят в число важнейших проблем, связанных с преодолением периферийности и деиндустриализации арктических регионов,

становлением креативных индустрий и ростом потенциала туристских аттракций. Они усугубляют и без того достаточно выраженную тенденцию оттока населения, практически полностью «вымывая» наиболее талантливую и активную молодежь.

5. Экологический туризм способен стать драйвером диверсификации экономики арктических регионов при переходе от стихийного освоения к научно обоснованному управлению. Развитие экотуризма в России и Мурманской области сдерживают следующие барьеры:

- подмена понятий (нормативная неопределённость, снижающая инвестиционную привлекательность, развиваются суррогаты экотуризма, остается оболочка без содержания);

- инфраструктурные ограничения (слабая транспортная доступность удалённых локаций, дефицит экологичного размещения, отсутствие сети маркированных троп и санитарно-логистических узлов);

- низкая экологическая культура туристов.

Первоочередные меры, которые должны быть осуществлены для преодоления указанных барьеров:

- поддержка малых форм размещения и локальных инициатив, внедрение принципов «нулевого следа»;

- разработка научно обоснованных методов оценки рекреационной ёмкости особо охраняемых природных территорий;

- создание цифровой платформы мониторинга экосистем и динамического контроля рекреационной нагрузки;

- подготовка кадров, в том числе гидов и экскурсоводов природного туризма, вовлечение местных сообществ в реализацию туристических проектов;

- привлечение «зелёного» финансирования и механизмов государственно-частного партнерства в рамках федеральных арктических программ, развитие научно-популярного и образовательного туризма.

Реализация данных мер позволит не только сохранить хрупкие арктические экосистемы, но содействовать развитию цивилизованного устойчивого туризма в Арктической зоне Российской Федерации.

КРУГЛЫЙ СТОЛ «Повышение ресурсной эффективности и эколого-технологическая трансформация реального сектора экономики»

Круглый стол был проведен совместно с ФГАУ «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» (ЦЭПП, г. Москва). Руководителями Круглого стола выступили советник генерального директора КНЦ РАН, д.т.н. Владимир Алексеевич Маслобоев, заместитель директора ЦЭПП, д.т.н. Татьяна Валериановна Гусева, зав. лабораторией ИЭП КНЦ РАН, главный научный сотрудник ЦЭПП, к.э.н. Алина Александровна Череповицына.

В работе Круглого стола, помимо сотрудников ЦЭПП и ИЭП КНЦ РАН, приняли участие представители Национального исследовательского университета ИТМО (г. Санкт-Петербург), Мурманского арктического университета (г. Мурманск), Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II (г. Санкт-Петербург), Института экономики КарНЦ РАН, Института проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН, НИЛ арктической логистики КНЦ РАН, Среднерусского института управления

– филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Орёл).

Встреча за Круглым столом была посвящена обсуждению проблем и перспектив эколого-технологических трансформации традиционных секторов промышленности, результатов реализации экологической промышленной политики на отраслевом и региональном уровнях, включая индикаторы и цели устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации, новых подходов к управлению устойчивым, низкоуглеродным и ресурсоэффективным развитием отдельных регионов, секторов, предприятий и проектов.

Масштабность, глубина и значимость стоящих перед Российской Федерацией национальных целей развития и целей устойчивого развития, принятых на международном уровне, определяют необходимость скоординированного решения задач формирования устойчивой и динамичной экономики, обеспечения технологического лидерства, экологического благополучия, повышения ресурсной эффективности экономики, рационального недропользования и бережного отношения к природному капиталу страны. Задачи эти следует решать в условиях тесного взаимодействия всех заинтересованных сторон – государства, бизнеса, науки, образования и общества.

По результатам проведения встречи за Круглым столом можно выделить следующие основные рекомендации.

1. Мир переживает тройной глобальный кризис, который проявляется в (1) продолжающемся загрязнении окружающей среды и росте количества производственных и бытовых отходов; (2) усугубляющемся изменении климата; и (3) потере видового разнообразия. Этот кризис вызван негативными последствиями экономической деятельности, успешность которой оценивается преимущественно по краткосрочным финансовым результатам. Пагубный характер данного пути признаётся прогрессивными государственными деятелями и учёными, представляющими экономические, экологические и технологические школы многих стран. В то же время реальные решения со стороны государственных деятелей зачастую оказываются под диктатом финансовой и политической, а не общественной выгоды.

2. Россия располагает необходимым природным, интеллектуальным, научным и технологическим потенциалом для того, чтобы выступить лидером для всего цивилизованного мира, демонстрируя пример в формировании модели гармоничного развития общества в неразрывном сосуществовании с природой. Эта идеология может быть положена в основу стратегической цивилизационной консолидации и развития дружественных России стран. Фундамент такой консолидации создаётся в рамках сотрудничества с государствами Евразийского экономического союза и БРИКС+.

3. Приоритетное внимание мультидисциплинарных научных коллективов следует сосредоточить на разработке стратегии перехода к новой модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации, обеспечивающей согласованное достижение национальных целей «Устойчивая и динамичная экономика», «Технологический суверенитет» и «Экологическое благополучие». Уникальность и многообразие природы Российской Федерации (в том числе экосистем Севера и Арктики), её особая роль в поддержании устойчивого развития Планеты, с одной стороны, и острота и специфичность экологических проблем, с которыми сталкиваются на её территории природный мир, экономика и общество, с другой стороны, диктуют необходимость глубокого осмысления формируемой национальной модели социо-эколого-экономического развития нашей страны. Непременными бенефициарами экономического развития должны стать природа и человек.

4. Экологическая промышленная политика Российской Федерации, представляющая собой «горизонтальный», межотраслевой инструмент промышленной политики, нацелена на повышение ресурсной эффективности экономики на отраслевом и региональном уровнях. Первое десятилетие реализации этой политики позволило сформировать подходы к определению наилучших доступных технологий для различных отраслей экономики и установлению стимулирующих предприятия к модернизации технологических показателей эмиссий загрязняющих веществ, целевых показателей ресурсной эффективности и индикативных показателей углеродоёмкости производства. Для обеспечения расширения и углубления реформы промышленности на базе наилучших доступных технологий необходимо переосмыслить принцип «загрязнитель платит», сосредоточив внимание на привлечении инвестиций в проекты, направленные на повышение ресурсной и экологической эффективности производства, в противовес увеличению затрат на платежи за негативное воздействие на окружающую среду и разнообразные штрафы.

5. Одним из ключевых недостатков современной экономики природопользования является использование в качестве инструментов оценки эффективности проектов и программ критериев, релевантность которых не отвечает фактически сложившимся особенностям экологических проблем. Это связано как с ориентацией на принципы оценки, разработанные преимущественно для постиндустриальных обществ, так и с остаточным влиянием абсолютизации значимости так называемых «затрат на природоохранные мероприятия», что не позволяет охватить всю технологическую цепочку, цепочку создания стоимости и учесть усилия промышленности по интернализации экстерналий. Использование неверных инструментов оценивания приводит к искажению представления об остроте конкретных проблем охраны окружающей среды и не позволяет выстраивать системы мероприятий по их решению. За прошедшие с момента распада СССР годы российскими учёными в области экологической экономики разработаны десятки систем индикаторов, позволяющих в определенной степени оценивать устойчивое развитие, в том числе на национальном, региональном и муниципальном уровнях. Вовлечение этих научных результатов в практику государственного управления позволит существенно улучшить качество принимаемых решений в области развития территорий и промышленных секторов с учетом экологических и социальных аспектов.

6. Первопричиной экологического кризиса являются несоразмерные с природными ресурсами планеты потребности человечества. Объективно сформировалась значительная проблема экологизации потребностей населения на муниципальном, региональном, национальном, глобальном уровнях. Особую остроту эта проблема приобретает на российском Севере, где хрупкие экосистемы требуют применения тщательно разработанных инструментов минимизации негативного воздействия на окружающую среду. В нашей стране необходимо существенно активизировать научные исследования проблем формирования структуры потребностей населения и его экологического поведения, включить их в приоритеты работы научных фондов, государственных заданий Российской академии наук и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Также следует уделить внимание формирующейся в настоящее время концепции природного капитала как инвестиционно-финансового инструмента для сохранения богатств природы и развития социально-экологической ответственности бизнеса.

7. Перед российскими предприятиями реального сектора экономики стоит актуальная задача масштабной модернизации мощностей, направленной на повышение качества выпускаемой продукции, а также на снижение нагрузки на окружающую среду с максимально возможным использованием потенциала отечественных решений, оборудования и технологий. Поскольку промышленные процессы являются

ресурсоемкими, для таких предприятий крайне важны вопросы повышения ресурсной, в том числе энергетической, эффективности, что одновременно может внести вклад как в происходящую модернизацию мощностей, так и в рост операционной эффективности бизнеса. Для решения таких задач крайне актуальны разрабатываемые информационно-технические справочники по наилучшим доступным технологиям с установленными целевыми показателями ресурсной и экологической эффективности производства, которые с каждым годом совершенствуются и охватывают все большее число отраслей и секторов. Продолжающаяся планомерная работа по этому направлению в совокупности с обеспечением технологического суверенитета отечественной промышленности позволит обеспечить качественно новый уровень развития системообразующих отраслей национальной экономики. В процессе обеспечения технологического суверенитета и общего устойчивого функционирования промышленных предприятий необходимо учитывать возможности развития новых перспективных направлений, а также потенциал применения цифровых технологий и новых организационных подходов на всех стадиях (внедрение отечественного программного обеспечения, автоматизация и цифровизация, интеграция искусственного интеллекта).

8. Отдельного внимания заслуживает необходимость развития конкретных подходов, моделей, инструментов и методического инструментария устойчивого и низкоуглеродного развития отраслей, промышленных комплексов и предприятий. В частности, обсуждённые в рамках работы Круглого стола подходы к оценке выбросов парниковых газов, экономического потенциала извлечения ценных металлов из пластовых вод нефтегазовых месторождений, вопросы вовлечения в хозяйственный оборот редкоземельных металлов, присутствующих в электронном ломе, конкретные решения по очистке сточных вод требуют дальнейшего совершенствования и внедрения в практическую деятельность.

9. Ограниченность государственных бюджетных ресурсов требует поиска незадействованных резервов реализации государственных, региональных и муниципальных экологических программ. В этом ключе следует активнее рассматривать потенциал участия населения и некоммерческих организаций, демонстрирующих более высокую социо-эколого-экономическую эффективность в развитии территорий проживания и создании привлекательной среды. Необходимо снизить уровень государственного администрирования общественных инициатив в этой сфере. Обостряющиеся проблемы в сфере сбора и переработки отходов, в сфере лесного и водного хозяйства требуют разработки действенных алгоритмов вовлечения местного населения в реальное благоустройство территорий.

КРУГЛЫЙ СТОЛ «Международный научный диалог в Арктике в эпоху перемен» / «International Scientific Dialogue in the Arctic in an Era of Change»

Руководителями Круглого стола выступили заместитель директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, к.э.н. Лариса Александровна Рябова и начальник международного отдела ФИЦ КНЦ РАН, старший научный сотрудник ИЭП КНЦ РАН Юлия Валерьевна Заика.

Доклады представили сотрудники ФИЦ КНЦ РАН и Института экономических проблем им. Г.П. Лузина (г. Апатиты), Министерства научных исследований и инноваций Камеруна (г. Яунде, Камерун), участники Программы социальных наук полярных регионов (SSPPR) (г. Уппсала, Швеция), члены Исследовательской группы по арктическому научно-исследовательскому сотрудничеству и дипломатии Четвертой международной конференции по планированию арктических исследований (ICARP IV) (Турция), а также Академии Калотта (Calotte Academy) и Общества северной политики (Northern Policy Society) (г. Хельсинки, Финляндия).

В дискуссии приняли участие представители кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, кафедры управления инновациями Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений МИД РФ.

В общей сложности мероприятие объединило около 30 участников.

Докладчики обсудили историю международного научного сотрудничества на Севере и в Арктике, вклад Кольского научного центра и Института экономических проблем им. Г.П. Лузина в развитие научного диалога в Арктике в течение последних четырех десятилетий, вопросы подготовки к Пятому Международному полярному году 2032-2033 гг. (МППГ5). Были освещены инициативы КНЦ РАН и Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, направленные на поддержание интернационального научного диалога в условиях геополитического кризиса. Прозвучала информация о ходе реализации проекта «Из Арктики для Арктики: научная дипломатия для устойчивого будущего региона и его жителей – FORAS», который выполняется под эгидой ЮНЕСКО международным отделом КНЦ РАН и Институтом экономических проблем им. Г.П. Лузина в 2025-2028 гг. в рамках Международного десятилетия наук.

Зарубежные ученые подчеркнули, что международное сотрудничество и совместные полевые исследования – необходимость и прямая обязанность ученых, гарантирующая достоверность и значимость научной экспертизы в Арктическом регионе. Несмотря на политические разногласия, сохраняется необходимость в исследованиях по изменению климата, обеспечению безопасности мореплавания, защите экосистем Арктики. Научная дипломатия помогает смягчить напряженность и позволяет совместно решать глобальные проблемы. Сворачивание научного сотрудничества неизбежно ведет к снижению качества результатов и замедлению прогресса, деградации знаний об Арктике, поэтому трансграничный научный диалог в Арктике необходимо поддерживать, особенно во время геополитического кризиса.

Основные выводы и предложения по результатам работы Круглого стола:

1. На международной научной арене активно идет подготовка к Пятому Международному полярному году, который может послужить катализатором установления нового научного диалога в Арктике. На уровне Российской Федерации ожидается создание Национального комитета по подготовке МППГ5, в связи с чем необходимо активизировать публикационную деятельность и широкое обсуждение возможностей МППГ5 на российских платформах и конференциях.

2. В связи с существующей фрагментацией научного диалога в Арктике необходимо развитие альтернативных платформ и форматов ведения диалога и осуществления научной деятельности. Эффективным решением могут стать экспертные дискуссионные площадки, такие как Think Tanks, а также проекты с поддержкой признанных межправительственных организаций, как, например, проект FORAS под эгидой ЮНЕСКО, который всего за шесть месяцев реализации объединил в активном научном диалоге экспертов и аудиторию из разных стран и регионов.

АСПИРАНТСКО-СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ «Перспективы развития российской Арктики в новых геоэкономических условиях»

Традиционным партнером при проведении аспирантско-студенческой секции «Перспективы развития российской Арктики в новых геоэкономических условиях» выступил филиал Мурманского арктического университета в г. Апатиты.

Соруководителем секции от МАУ стала Савельева Ольга Владиславовна, к.э.н., заведующая кафедрой общих дисциплин, доцент кафедры экономики, управления и социологии. Активное участие в организации работы молодежной секции принял Совет молодых ученых Института экономических проблем и его председатель стажер-исследователь ИЭП КНЦ РАН Красильников Артур Сергеевич.

В рамках работы секции было заслушано 20 докладов молодых исследователей из Петрозаводска, Томска, Санкт-Петербурга, Москвы, Мурманска, Кировска и Апатитов.

Участники обсудили ключевые направления социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации, включая вопросы формирования комфортной городской среды, повышения качества жизни населения, развития жилищной инфраструктуры и обеспечения доступности медицинской помощи. Особое внимание было уделено перспективам развития Северного морского пути, поддержке малого и среднего бизнеса, судостроительной отрасли, а также вопросам международного сотрудничества и укрепления российско-китайского взаимодействия в Арктике. Также были рассмотрены механизмы развития креативных индустрий, цифровых инструментов управления региональной экономикой, водородной энергетики и образовательной политики как факторов устойчивого развития арктических территорий.

По результатам работы секции сформулированы следующие предложения:

1. Развивать междисциплинарный подход к формированию комфортной городской среды в Арктической зоне Российской Федерации, включая внедрение климатически адаптивных архитектурных и градостроительных решений, создание современных жилых районов, ориентированных на повышение качества жизни населения, а также использование локальной культурной и мифологической идентичности в проектировании городской среды.

2. Усилить механизмы социального партнёрства между образовательными организациями, бизнесом и органами власти в арктических регионах с целью подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики, закрепления молодёжи на Севере и формирования устойчивой региональной образовательной политики, ориентированной на потребности территориального развития.

3. Разработать меры поддержки малого и среднего предпринимательства в системе развития Северного морского пути, судостроения и арктической промышленности, обеспечив включение регионального бизнеса в крупные инфраструктурные и логистические проекты, а также расширение возможностей участия субъектов МСП в освоении арктических ресурсов и развитии транспортной инфраструктуры.

4. Совершенствовать систему оценки качества жизни населения арктических территорий на основе комплексных социально-экономических показателей, включая состояние вторичного рынка жилья, доступность медицинской помощи, уровень развития социальной инфраструктуры и миграционные процессы, с целью своевременного выявления депрессивных территорий и разработки адресных мер поддержки.

5. Содействовать активизации международного и межрегионального сотрудничества в Арктике, включая российско-китайское взаимодействие по развитию Северного морского пути, внедрение цифровых инструментов управления региональной экономикой, а также поддержку креативных индустрий, туризма, водородной энергетики и проектов технологической импортонезависимости как факторов устойчивого социально-экономического развития Арктической зоны РФ.

Участники XIII Лузинских чтений выражают глубокую признательность ПАО «ФосАгро», АО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция», Вольному экономическому обществу России за финансовую и информационную поддержку конференции, а также всем докладчикам, модераторам и участникам за плодотворную работу и высокий профессиональный уровень дискуссий.

Конференция постановляет продолжить традицию проведения Лузинских чтений, сохраняя преемственность научной школы Г.П. Лузина и расширяя тематику в соответствии с новыми вызовами и задачами развития российского Севера и Арктики.

Международный программный комитет конференции

Апатиты, апрель 2026 г.