

РЕЗОЛЮЦИЯ XI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СЕВЕР И АРКТИКА В НОВОЙ ПАРАДИГМЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ. ЛУЗИНСКИЕ ЧТЕНИЯ - 2022»

(Апатиты, 22-23 сентября 2022 г.)

О КОНФЕРЕНЦИИ

С 22 по 23 сентября в Апатитах прошла XI международная научно-практическая конференция «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2022», организованная Институтом экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук.

Соорганизаторами конференции выступили Институт экономики Уральского отделения РАН, НИИ «Центр экологической промышленной политики» и филиал Мурманского арктического государственного университета в городе Апатиты. Конференция была проведена при финансовой поддержке Кировского филиала АО «Апатит», ООО «Научное объединение «Завод химических реагентов», ИП Залкинд Евгений Александрович.

На конференцию было подано 140 заявок на участие в различной форме – с устными докладами в очном и дистанционном формате, со стендовыми работами, тезисами для публикации. На пленарном и секционных заседаниях было заслушано 75 устных докладов. В работе конференции приняли участие более 300 представителей научных и образовательных учреждений, органов власти, предприятий.

С приветственным словом к участникам конференции обратились **Маслобоев Владимир Алексеевич** – д.т.н., советник Генерального директора ФИЦ КНЦ РАН, **Светлана Сергеевна Кательникова** – глава муниципального образования город Апатиты с подведомственной территорией Мурманской области; **Андрей Юрьевич Абрашитов** – директор Кировского филиала АО «Апатит»; **Сергей Владимирович Федосеев** – д.э.н., директор Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН.

В соответствии с Программой Конференции проведено пленарное заседание, на котором было представлено 9 докладов. С докладами на пленарном заседании выступили: **Светлана Артуровна Липина** – д.э.н., руководитель отделения Мировой океан и Арктика, зам. председателя Совета по изучению производительных сил, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации; **Василий Игоревич Богоявленский** – чл.-корр. РАН, заместитель директора по научной работе Института проблем нефти и газа РАН; **Юлия Георгиевна Лаврикова** – д.э.н., директор Института экономики Уральского отделения РАН; **Виталий Николаевич Лаженцев** – чл.-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник, советник РАН, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН; **Александр Николаевич Пилясов** – д.г.н., директор АНО «Институт регионального консалтинга», член Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации РФ, член Президиума Совета по вопросам

законодательного обеспечения развития районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей, районов Дальнего Востока, а также территорий, входящих в Арктическую зону РФ, Государственной Думы РФ, главный научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, профессор Московского государственного университета; **Игорь Федорович Кефели** – д.ф.н., директор Центра геополитической экспертизы Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, первый вице-президент Академии геополитических проблем; **Дмитрий Олегович Скобелев** – д.э.н., директор Научно-исследовательского института «Центр экологической промышленной политики»; **Сергей Николаевич Бобылев** – д.э.н., заведующий кафедрой экономики природопользования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; **Владимир Борисович Акулов** – д.э.н., заведующий кафедрой экономической теории и менеджмента Петрозаводского государственного университета.

В пленарном заседании принял участие заместитель Губернатора Мурманской области Юрий Владимирович Фомин. Он поприветствовал собравшихся от имени Губернатора Мурманской области и подчеркнул, как важно в изменившихся условиях найти новые стимулы к развитию российской Арктики. Ю.В. Фомин вручил Ордена дружбы директору Института химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева, д.х.н. Сергею Александровичу Кузнецову и директору Геологического института, д.г.-м.н. Николаю Евгеньевичу Козлову.

В рамках конференции работали 4 тематические секции по следующим направлениям:

Секция I. Устойчивое развитие. Люди. Ресурсы. Технологии.

Секция II. Муниципальная экономика, управление, туризм, городская инфраструктура и транспорт в регионах Крайнего Севера и Арктики.

Секция III. Арктика и Урал: экономика, социальная политика, межрегиональное взаимодействие.

Секция IV. Устойчивое развитие арктической промышленности в условиях современных вызовов и трансформационных процессов в глобальной экономике.

В ходе пленарного заседания обсуждались направления и особенности современной тематики северных и арктических экономических исследований, роль научно-экспертного сообщества в развитии и сохранении Арктики, процессы становления нового технологического уклада в регионах АЗРФ, вопросы межрегионального арктического сотрудничества, проблемы освоения ресурсов углеводородов в Арктике, геополитические тенденции и роль Арктики в обеспечении национальной безопасности, условия и факторы устойчивого развития в новых геополитических и экономических реалиях.

Пленарное заседание началось с обсуждения роли научно-экспертного сообщества в развитии и сохранении Арктики. Было отмечено, что сегодня задачей научного сообщества является формирование реального массива данных о состоянии Арктики, социально-экономических и многих других процессах, которые здесь протекают. Полная и объективная информация

позволит значительно повысить эффективность принимаемых управленческих решений на различных уровнях власти.

Широкое освещение на пленарном заседании получили произошедшие в последние десятилетия изменения в содержании северных и арктических экономических исследований. Было отмечено, что наблюдается переход от простых и ясных концепций к сложным, с большой мерой неопределенности, от множества «проектов» к реальным проектам обоснования создания значимых объектов инфраструктуры, от освещения зарубежного опыта освоения северных территорий к извлечению положительных примеров в преодолении трудностей и угроз, от исследования объемных разрозненных показателей развития экономики северных и арктических регионов к анализу показателей сбалансированного развития и межрегиональной интеграции. Отмечено, что в условиях актуализации мобилизационных аспектов северной и арктической тематики первоначально целесообразно на арктических и других северных территориях выделить те немногочисленные объекты, которые обязательно должны быть включены в решение общероссийских проблем импортозамещения и возрождения отечественного машиностроения на новой научно-технологической основе.

Активную дискуссию вызвали поднятые в рамках пленарного заседания вопросы становления нового технологического уклада в российской Арктике. Отмечена роль пилотных гринфилд-проектов для становления нового технологического уклада во всех арктических регионах. Подчеркнуто, что подлинная устойчивость процессов технологической модернизации обретается в дружественной среде, которая формируется усилиями в области новой промышленной политики региональной власти (в старопромышленных регионах Севера и Арктики – совместной с властями монопрофильных городов). Успех в новой промышленной политике определяется не только размером финансовых ресурсов в руках местной власти, но и формированием новых отношений с федеральной властью, ключевыми компаниями в регионе и местным производственным бизнесом.

В рамках пленарного и секционных заседаний значительное внимание было уделено геополитической ситуации и ее влиянию на экономические процессы в Арктике. Было отмечено, что сегодня в Арктике сконцентрировались экономические и геополитические интересы как ведущих арктических держав, так и многих неарктических государств. В этих условиях одной из главных национальных задач России является сохранение и усиление лидирующих позиций по всему спектру вопросов арктической повестки, в том числе, и за счет активизации сотрудничества с неарктическими государствами (в первую очередь, Китаем и Индией) в области реализации энергетических и инфраструктурных проектов.

Было отмечено, что беспрецедентные санкции 2022 года против России фактически привели к слому современной модели глобализации. Очевидно, что вряд ли удастся «окопать» Россию в Арктике, но Арктика может оказаться разделенной на две части. Это приведет к огромным дополнительным издержкам не только по поводу освоения арктических ресурсов, но и решения глобальных проблем, связанных с Арктикой, например, состояния экологии этого региона и преодоления последствий изменения климата.

В докладах участников был поднят широкий пласт вопросов, связанных с ресурсным потенциалом и природопользованием в Арктике. Было отмечено, что устойчивое развитие арктических территорий возможно только в условиях четкого научного обоснования реализации промышленных мегапроектов, грамотной оценки рисков их реализации и необходимости учета экологических, социальных, экономических интересов общества. Особо подчеркнуто, что повышение ресурсной эффективности технологических процессов должно осуществляться путем инвестирования в проекты модернизации на основе принципов наилучших доступных технологий. Инвестиции в реальный сектор, направленные на повышение ресурсной эффективности экономики, должны стать фундаментом устойчивого развития и способствовать достижению приоритетных национальных целей Российской Федерации в Арктике.

На пленарном и секционных заседаниях отмечена смена приоритетов в глобальной концепции экономического развития. Отмечено, что в настоящее время человечество ищет новые модели экономики, которые бы учитывали устойчивость развития, экологические ограничения. Невозможность продолжения роста на базе традиционного экономического развития становится все более очевидной в связи с масштабной деградацией природных ресурсов и окружающей среды, быстро идущих климатических изменений, растущей турбулентности мировой экономики. Отражением перехода к устойчивому развитию является активное отражение в тематике представленных на конференции докладов различных моделей зеленой экономики: циркулярной экономики, низкоуглеродной экономики, декарбонизации, биоэкономики, экономики на основе зеленого роста, синей экономики и др. Было подчеркнуто, что в мире в последние годы все более четко прослеживается тенденция усиления приоритета сохранения здоровья человека при решении проблем перехода к устойчивому развитию и загрязнения окружающей среды.

XI международная научно-практическая конференция «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2022» показала, что в России растет внимание к исследованиям на Севере и в Арктике. Один из основных выводов обсуждения состоит в том, что усиление интереса к ресурсам Севера и Арктики и необходимость обеспечения устойчивого развития самих северных и арктических регионов в условиях радикальной неопределенности и глобальных вызовов предъявляют новые требования к научному сопровождению процесса принятия управленческих решений.

Современный этап развития арктиковедения характеризуется усилением междисциплинарности с акцентом на поиск механизмов обеспечения сбалансированности экономических, экологических, ресурсных, социальных аспектов развития Арктики. В ближайшей перспективе в отечественной экономической науке в рамках развития комплексных пространственных исследований получают дальнейшее развитие фундаментальные социально-экономические исследования российского Севера и Арктики, в том числе, направленные на разработку вопросов стратегического управления и прогнозов развития российской Арктики в условиях новых рисков и повторяющихся кризисов.

Развитие российского североведения и арктиковедения будет идти по пути расширения междисциплинарных исследований, направленных на поиск путей обеспечения устойчивого развития северных и арктических территорий РФ в условиях активного освоения их природных богатств, с учетом необходимости соблюдения интересов населения этих территорий, повышения качества жизни, ликвидации и предотвращения экологического ущерба, повышения устойчивости к воздействию повторяющихся внезапных шоков различного происхождения.

Особенностью Лузинских чтений – 2022 стала коллаборация Института экономических проблем КНЦ РАН с крупными российскими научными и образовательными учреждениями при организации и проведении секционных заседаний. Это позволило привлечь к участию в конференции именитых ученых и коллег из других регионов страны, представить свежие взгляды на решение ключевых проблем развития Севера и Арктики.

В рамках конференции были проведены мероприятия для молодежи.

23 сентября в рамках XI Международной научно-практической конференции «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения — 2022» состоялась Школа молодых исследователей Арктики. Школа была организована совместно Институтом экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН и апатитским филиалом Мурманского арктического государственного университета и прошла на базе главного корпуса университета.

Ведущим и главным спикером мероприятия стал директор АНО «Институт регионального консалтинга», член Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации РФ, член Президиума Совета по вопросам законодательного обеспечения развития районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей, районов Дальнего Востока, а также территорий, входящих в АЗРФ, Государственной Думы РФ, главный научный сотрудник Института экономических проблем КНЦ РАН, д.г.н. Александр Николаевич Пилясов.

В рамках темы «Арктика — время молодых!» на Школе обсудили вопросы, связанные с прошлым и будущим Арктики, современными геополитическими процессами на Севере, ролью молодежи в развитии арктических территорий нашей страны. Очными участниками школы стали около 50 слушателей. Онлайн трансляция мероприятия была организована для студентов и преподавателей МАГУ в городе Мурманске.

В этот же день, 23 сентября, для аспирантов и молодых ученых Кольского научного центра был организован мастер-класс на тему «Как подготовить диссертацию?». Ведущим мастер-класса также выступил А.Н. Пилясов. На мастер-классе, прошедшем в конференц-зале Центра гуманитарных проблем Баренц региона КНЦ РАН, в неформальной обстановке собралось более 20 человек, которые смогли обсудить современные требования к научным работам, нетривиальные подходы к подготовке кандидатских и докторских диссертаций, особенности самоорганизации во время обучения в аспирантуре и работы над научными проектами. Многие вопросы, поднятые Александром Николаевичем на мастер-классе, вызвали активную дискуссию и живой отклик у молодежи.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ТЕМАТИЧЕСКИХ СЕКЦИЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Секция I. Устойчивое развитие. Люди. Ресурсы. Технологии

Руководитель: д.т.н. Маслобоев В.А.

Секция была проведена совместно с Центром экологической промышленной политики (ЦЭПП, г. Москва), стало устойчивое развитие. Модерировал дискуссию советник Генерального директора ФИЦ КНЦ РАН, д.т.н. Владимир Маслобоев.

В секционном заседании помимо сотрудников ЦЭПП и ИЭП КНЦ РАН приняли участие представители Санкт-Петербургского горного университета, Университета науки и технологий МИСиС (г. Москва), Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина (г. Москва), Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС, (г. Санкт-Петербург).

Работа секции позволила привлечь внимание исследователей к концепции повышения ресурсной эффективности и важности нефинансовых результатов инвестиций в развитие реального сектора экономики Севера и Арктики; укрепить отношения с партнёрами, членами экспертного сообщества, найти новых (потенциальных) экспертов, партнёров и соавторов; представить доклады соискателей учёных степеней и получить отклик известных учёных, членов диссертационных и экспертных советов; сформировать предложения в области устойчивого развития арктических территорий.

Участники обсудили экосистемный подход к устойчивому развитию Севера и Арктики, изменение системы стратегического планирования для обеспечения устойчивого развития нефтегазовых компаний, развитие энергетики, потенциал развития минерально-сырьевой базы промышленности в Арктической зоне РФ, роль наилучших доступных технологий в модернизации промышленных предприятий и повышении ресурсной эффективности, основы экологической политики в России и за рубежом, промышленное обеспечение энергетических проектов в Арктике, потенциал зеленого роста в сфере обращения с отходами и другие вопросы.

Основные выводы и предложения по результатам работы секции «Устойчивое развитие. Люди. Ресурсы. Технологии»:

1. Для обеспечения устойчивого развития ключевых отраслей хозяйства Арктики необходимы модернизация и адаптация существующей системы стратегического планирования. В частности, можно предположить, что в ближайшей перспективе турбулентность глобального энергетического рынка будет возрастать, ставя под сомнение долгосрочную устойчивость нефтегазовых компаний. Основным курсом развития нефтегазовых операторов должна стать экстренная адаптация к новым реалиям рынка на основе использования потенциальных возможностей с одновременной нейтрализацией возникающих угроз при максимизации требуемых эффектов. Это предопределяет необходимость перехода от относительно инертной системы стратегического планирования к динамичной и переосмысления процесса стратегического планирования с учетом энергетических преобразований.

2. Устойчивое развитие территориальных систем Севера и Арктики возможно только на основе применения экосистемного подхода, который подразумевает учет триады из гуманитарных, технологических и экологических симбиозов, формирующихся через гармоничное взаимодействие. Экосистемный подход позволяет оптимизировать систему господдержки через адресную привязку пакетов мер к определенной экосистеме (промышленной, предпринимательской, инновационной и т.д.) АЗРФ, а также предлагает альтернативную организационно-экономическую модель устойчивого развития российской Арктики. Создание механизма устойчивого развития территории предлагается оценивать на основе анализа устойчивости капиталов, созданных в результате деятельности акторов экосистем. Чем выше уровень использования капитала, тем ниже энтропия и, соответственно, выше устойчивость территории.

3. Важнейшую роль в обеспечении устойчивого развития производственного потенциала Арктики наряду с нефтегазовой отраслью будет играть редкоземельная промышленность. Концепция устойчивого развития данной отрасли должна включать в себя не только экологические, социальные, экономические, но и научно-технологические аспекты, новые подходы и принципы развития отрасли, учитывать современные тренды и существующие ограничения. Для развития редкоземельной отрасли принципиальное значение имеет привлечение значительных инвестиций в модернизацию заводов по производству удобрений, принадлежащих российским корпорациям – «ФосАгро», «ЕвроХим», «Акрон» и др.; создание и развитие внутреннего рынка потребления редкоземельных элементов в РФ, так как на внешнем рынке российская редкоземельная промышленность не сможет конкурировать с Китаем на данном этапе своего развития. Реализовать данные направления возможно при наличии политической воли и государственной поддержки. Для достижения синергетического эффекта и повышения ресурсной эффективности добычи и переработки редкоземельных элементов рекомендуется проводить оценку и развитие рассматриваемого сегмента рынка по кластерам (объединениям предприятий). Данный симбиоз позволит использовать имеющиеся возможности и технологические решения предприятий при переходе на новую экосистемную модель производства.

4. Особое значение в системе обеспечения устойчивого развития промышленности Арктики имеют экологические аспекты деятельности и вопросы развития социальной составляющей устойчивого развития. В рамках прозвучавших докладов предложено активно внедрять технологии секвестрации и использования углекислого газа на базе технологий улавливания, использования и захоронения углерода CC(U)S, направить усилия на создание условий участия нефтегазового комплекса в решении значительного круга социально-экономических задач государства на базе ESG-подхода; гармонизировать подходы к зелёной таксономии в ЕАЭС на основе ISO 14030-3 и комплексного критерия, разработанного для российской таксономии и предусматривающего отбор зелёных проектов с учётом принадлежности к стратегически важным отраслям промышленности; усилить внимание к переработке твердых коммунальных отходов; активизировать междисциплинарные исследования, включающие в анализ не только

технологические, но и управленческие, а также социально-политические процессы и факторы.

5. Для модернизации промышленных предприятий и повышения ресурсной эффективности производства необходимо использовать базовые положения концепция наилучших доступных технологий (НДТ), которая рассматривается как комплексный, стандартизированный механизм, позволяющий сравнивать технологические процессы и методы с использованием объективных показателей ресурсной и экологической эффективности, принимать управленческие решения и осуществлять хозяйственную деятельность, учитывая текущие и перспективные требования в области экологической и промышленной политики. В частности, использование принципа последовательного ужесточения показателей в рамках актуализации справочников, положенный в основу концепции НДТ, будет способствовать достижению целей по декарбонизации промышленности, в том числе – металлургической отрасли.

Секция II. Муниципальная экономика, управление, туризм, городская инфраструктура и транспорт в регионах Крайнего Севера и Арктики

Руководители: д.э.н. Акулов В.Б., к.б.н. Боровичев Е.А., к.э.н. Биев А.А.

Секцией «Муниципальная экономика, управление, туризм, городская инфраструктура и транспорт в регионах Крайнего Севера и Арктики» руководили профессор кафедры экономической теории и менеджмента Петрозаводского государственного университета, д.э.н. Владимир Акулов, заведующий отделом регионального и муниципального управления развитием северных территорий Института экономических проблем КНЦ РАН, к.э.н. Александр Биев и заместитель Генерального директора КНЦ РАН по научной работе, к.б.н. Евгений Боровичев.

Секция объединила доклады сотрудников Института экономических проблем КНЦ РАН, Института экономических исследований ДВО РАН (г. Хабаровск), НИУ «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург), Мурманского арктического государственного университета и Мурманского государственного технического университета, Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск), Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (г. Магадан), Карельского научного центра РАН (г. Петрозаводск), Университета ИТМО (г. Санкт-Петербург), Санкт-Петербургского горного университета, Комитета по туризму Мурманской области.

В докладах участники секции представили свое видение организации и развития транспортной, магистральной, инновационной и энергетической инфраструктуры Севера и Арктики, проблем цифровизации арктических территорий, влияния пандемии на логистические процессы и риски, тенденций развития туристской отрасли в регионах АЗРФ, потенциала развития креативных индустрий и изменения институциональной среды функционирования корпоративного сектора Арктики.

К основным выводам и предложениям по результатам работы секции «Муниципальная экономика, управление, туризм, городская инфраструктура и транспорт в регионах Крайнего Севера и Арктики» относятся следующие:

1. В новых геополитических условиях, характеризующихся предельным ужесточением санкционного давления и ввода беспрецедентных ограничений на глобальных рынках высокотехнологичной продукции, финансовых и информационных услуг, морских и трубопроводных поставок энергоносителей, происходит нарастание противоречий национальных интересов Российской Федерации и большей части стран Западной Европы, а также США. Это, с одной стороны, существенно усложняет процессы организации транспортно-логистических систем в российской и мировой Арктике, прежде всего, в акватории Северного морского пути и прилегающих к нему сухопутных территорий, а с другой – открывает новое окно возможностей пространственного развития в Арктической зоне РФ, придает критически важный статус инвестиционным проектам развития портовой инфраструктуры в Мурманской и Архангельской областях. Предлагается сузить фокусировку таких проектов на пяти основных направлениях: формирование грузовой базы; возведение объектов прибрежной и сухопутной транспортной инфраструктуры; строительство грузового и ледокольного флота; совершенствование систем безопасности судоходства на Северном морском пути; обеспечение организационно-управленческих функций.

2. Арктический туризм и креативные индустрии стали одними из наиболее быстро растущих сфер экономики российской Арктики, в том числе в Мурманской области. Государственным органам власти предлагается сосредоточиться на наиболее актуальных направлениях взаимодействия организаций креативных индустрий и арктического туризма: создании региональных брендов арктического туризма; создании среды в арктических городах и на арктических территориях, привлекательной для туристов; разработке и производстве сувенирной продукции с региональной арктической тематикой; разработке гастрономической составляющей арктического туризма в кулинарии, дизайне блюд, представлении блюд в аутентичной среде. Указанные направления способны стать важной составляющей разрабатываемых стратегий развития арктических территорий, которые должны в настоящее время во всё большей мере учитывать потенциал креативных индустрий.

3. В новых геополитических условиях сохраняется приоритетность выполнения арктических инфраструктурных проектов. Основная концентрация инвестиционной деятельности, как и в предыдущее десятилетие, будет наблюдаться в транспортном и энергетическом секторах. Существует объективная необходимость разработки для этих секторов отдельных государственных программ, без которых ставится под сомнение реальность дальнейшего экономического освоения Арктики. Разработка стратегической программы развития энергетической инфраструктуры в Арктической зоне РФ в части, касающейся предложений по модернизации теплоэнергетического комплекса со стороны региональных органов власти, должна быть направлена на решение проблем тарифных диспропорций коммунальных услуг, обеспечение организационно-консультационной поддержки инвестиционных

проектов модернизации ЖКХ, содействию региональным научным исследованиям, проводимым с целью решения народнохозяйственных задач по преодолению технологической отсталости, внедрению государственно-частного партнерства в муниципальной энергетике. Федеральные органы власти должны быть нацелены на формирование дополнительных инструментов финансовой поддержки отрасли, учитывающих специфику эксплуатации действующих источников теплоснабжения в особых климатических условиях Крайнего Севера и Арктики.

4. Инновационная промышленная деятельность рассматривается в качестве стратегической базы социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации на обозримую перспективу. Государственная инновационная политика должна быть направлена на создание и развитие арктического инновационного потенциала и, прежде всего, формирование инфраструктуры, являющейся важным механизмом социально-экономического роста регионов. Для этого необходимо, чтобы при ее формировании учитывались проблемы и особенности конкретных территорий. Мурманская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ненецкий автономный округ демонстрируют наибольшую обеспеченность ресурсами инновационного развития среди арктических регионов РФ и наивысшую эффективность использования инновационной инфраструктуры. В то же время процессы формирования инновационной инфраструктуры в российской Арктике характеризуются неравномерностью распределения ключевых объектов, что обусловлено неравномерностью социально-экономического развития самих арктических регионов.

Секция III. Арктика и Урал: экономика, социальная политика, межрегиональное взаимодействие

Руководители: д.э.н. Лаврикова Ю.Г., д.г.н. Пилясов А.Н., к.э.н. Рябова Л.А.

Секция была организована совместно с Институтом экономики Уральского отделения РАН «Арктика и Урал: экономика, социальная политика, межрегиональное взаимодействие». Руководили секцией директор Института экономики УрО РАН, д.э.н. Юлия Лаврикова, директор АНО «Институт регионального консалтинга», д.г.н. Александр Пилясов и заместитель директора ИЭП КНЦ РАН, к.э.н. Лариса Рябова.

На секции доклады представили сотрудники Института экономических проблем КНЦ РАН, Института экономики УрО РАН (г. Екатеринбург), Петрозаводского государственного университета, Карельского научного центра РАН (г. Петрозаводск), Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (г. Москва) и Института проблем региональной экономики РАН (г. Санкт-Петербург).

Докладчики уделили внимание состоянию и проблемам рынка труда регионов Арктической зоны РФ, миграционным процессам в Арктике, вопросам формирования и использования финансово-инвестиционного потенциала арктических территорий, организации пространственной структуры формирования добавленной стоимости в Арктике, развитию арктических муниципальных образований и моногородов, корпоративной социальной

ответственности и организации волонтерского движения в период пандемии, перспективам международного научного сотрудничества в Арктике. Активная дискуссия развернулась по вопросам экономики домохозяйств коренных малочисленных народов Севера и проблемам северного оленеводства.

Основные выводы и предложения по результатам работы секции:

1. Сохраняется проблема оттока из АЗРФ населения в трудоспособном возрасте, особенно в моногородах. Для ее решения необходимо формирование научной основы стратегического управления миграционными процессами в АЗРФ, включая активизацию исследований мотивационных драйверов миграции, прогнозно-аналитических исследований динамики населения, в том числе с помощью баланса движения населения и трудовых ресурсов, индикаторов устойчивости демографических процессов, методов социологии. Органам власти в регионах АЗРФ предлагается разработать комплекс мер по регулированию миграционной ситуации, в том числе по привлечению населения, повышению приживаемости, сдерживанию оттока молодежи, снижению социальных издержек внешней вахтовой трудовой миграции.

2. Рынки труда АЗРФ представлены комплексом рынков, имеющих свою специфику: корпоративный рынок труда, обслуживающий отрасли промышленности и инфраструктуру; предпринимательский, обеспечивающий сферу услуг; рынок труда традиционных отраслей хозяйствования, где представлено коренное население. Для обеспечения устойчивого развития АЗРФ необходимо усиление внимания к вопросам формирования арктических рынков труда и внедрение дифференцированных подходов к управлению их развитием, в том числе на основе межрегионального взаимодействия. Особенно необходима диверсификация традиционных рынков труда на основе развития новых сфер деятельности, например, этнического и экологического туризма.

3. Сохраняется комплекс проблем, касающихся коренных малочисленных народов Севера, в том числе в части адаптации к современным экономическим условиям и изменениям климата, сокращения территорий, пригодных для традиционной хозяйственной деятельности, обеспечения права на приоритетный доступ к охотничьим и водным угодьям, пастбищам. Актуальной задачей является создание условий для устойчивого развития коренных народов, обеспечение возможностей для ведения традиционного образа жизни, развития традиционных и новых видов деятельности (креативные индустрии, цифровизация культурного наследия). Решение этой задачи требует активного взаимодействия между государством, бизнесом и коренными народами.

4. Особую значимость приобретают вопросы молодежной политики в АЗРФ. В ряде арктических регионов отток молодежи обусловлен недостаточной мощностью региональных систем профессионального образования. В части регионов имеет место сложность трудоустройства молодых людей в силу несоответствия спроса со стороны молодежи структуре вакантных мест. Большую роль в формировании стратегий трудоустройства молодежи и ее миграционных настроений играют жилищные условия, в улучшении которых нуждается более 30% населения АЗРФ. При формировании молодежной политики в АЗРФ необходимо повысить внимание к вопросам выстраивания жизненных стратегий арктической молодежи, развития систем

профессионального образования в АЗРФ, улучшения межрегионального взаимодействия в вопросах подготовки кадров для российской Арктики.

5. Уход западных корпораций из мегапроектов в АЗРФ повышает финансовые и технологические риски. Решением может стать переход российских компаний к работе с партнерами из дружественных стран (Китай, Индия и др.). Поскольку многие частные азиатские инвесторы опасаются попадания под вторичные санкции, рекомендуется создание межгосударственных финансовых механизмов – фондов финансирования, совместных предприятий с государственным участием. В связи с необходимостью роста вложений в НИОКР российскими компаниями, работающими в АЗРФ, нужна активизация господдержки развития арктических территорий на базе программного подхода (особенно в инфраструктурных проектах) и компаний, обеспечивающих импортозамещение в сфере критических технологий и производства уникального оборудования. Необходима диверсификация географий международного научно-технического сотрудничества в Арктике.

6. Пандемия COVID-19 стала вызовом для социальной и экономической безопасности АЗРФ и дала импульс беспрецедентному развитию волонтерских практик и социального партнерства, включая корпоративную социальную ответственность (КСО). Волонтерские структуры показали высокую способность к мобилизации и развитию новых институциональных форм (включая создание единых волонтерских центров), гибкость в обеспечении потребностей уязвимых групп населения. Кризис способствовал более активной реализации бизнес-структурами политик в сфере КСО, росту социальных инвестиций в здравоохранение и образование в АЗРФ, развитию корпоративного волонтерства. Опыт, полученный во время пандемии, нуждается в обобщении и может быть использован для реагирования в условиях кризисов, связанных с разного рода природными, техногенными и другими вызовами.

Секция IV. Устойчивое развитие арктической промышленности в условиях современных вызовов и трансформационных процессов в глобальной экономике

Руководители: д.э.н. Федосеев С.В., к.э.н. Ульченко М.В., к.э.н. Березиков С.А.

Секцию «Устойчивое развитие арктической промышленности в условиях современных вызовов и трансформационных процессов в глобальной экономике» возглавил директор Института экономических проблем КНЦ РАН, д.э.н. Сергей Федосеев вместе с заведующими отделами института, к.э.н. Михаилом Ульченко и к.э.н. Сергеем Березиковым.

Вопросы развития промышленности в Арктике вместе с сотрудниками ИЭП КНЦ РАН и других институтов Кольского научного центра (Института проблем промышленной экологии Севера, Института химии и технологии редких элементов и минерального сырья, Центра физико-технических проблем энергетики Севера, Горного института) обсуждали представители Центра стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия) (г. Якутск), Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева Сибирского отделения РАН

(г. Иркутск), Санкт-Петербургского государственного университета, Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. акад. Н.П. Лаверова УрО РАН (г. Архангельск), Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Института Европы РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (г. Москва).

В фокусе работы секции оказались инновационные и инвестиционные аспекты промышленного производства, процессы цифровизации и технологической модернизации, проблемы освоения северных месторождений полезных ископаемых, тенденции развития минерально-сырьевого комплекса российской Арктики, экологические проблемы промышленных производств, а также возможности применения зеленых технологий, перспективы участия России на ключевых мировых сырьевых рынках, проблемы импортозамещения в региональных экономиках Арктической зоны России. Бурное обсуждение вызвали вопросы, связанные с развитием нефтегазового сектора АЗРФ в период санкций с учетом мировой тенденции по снижению углеродного следа, а также перспективы поставок российского СПГ в страны Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона и проблемы воспроизводства запасов арктического газа. Отдельное место в работе секции заняли вопросы, связанные с возможностью использования чистых источников энергии с целью декарбонизации нефтегазового комплекса Арктики.

По результатам работы секции «Устойчивое развитие арктической промышленности в условиях современных вызовов и трансформационных процессов в глобальной экономике» сформулированы следующие предложения:

1) Провести оценку инновационных возможностей и экономических условий освоения месторождений арктического шельфа, в условиях санкционных ограничений, с определением минимальной окупаемости проектов в различных вариантах развития событий на мировых энергетических рынках.

2) Провести системный анализ и прогноз развития мировых рынков энергетических ресурсов для разработки Стратегии освоения нефтегазовых и угольных месторождений в условиях современных вызовов и трансформационных процессов в глобальной экономике.

3) Провести исследование и анализ опыта инновационного развития арктических и приарктических стран для корректировки политики импортозамещения при освоении и переработке природного сырья.

4) Важным направлением по охране и использованию уникальных природных ресурсов АЗРФ является построение эффективной системы экологического мониторинга, которая будет позволять в полной мере согласовывать интересы заинтересованных сторон (промышленных групп, государства и населения).

5) Важнейшим направлением социально-экономического развития регионов АЗРФ считать формирование альтернативной энергетики (ветровой, приливной и т.п.).

6) В программах научных исследований увеличить финансирование приоритетных инновационных направлений по созданию наукоемкой, высокотехнологичной и экологически чистой продукции.

7) Активнее использовать научный потенциал НИИ и вузов арктических субъектов Российской Федерации в исследованиях по организации освоения природных ресурсов и развитию транспортно-логистической инфраструктуры в российской Арктике.

Участники Конференции приглашают Правительство и Федеральное Собрание Российской Федерации, Российскую академию наук, администрации северных и арктических регионов и городов, объединения предпринимателей, отраслевые союзы и ассоциации, экспертное сообщество продолжить активный диалог по ключевым проблемам развития Севера и Арктики России.

**Международный оргкомитет Конференции,
Апатиты, сентябрь 2022 г.**